



ДЕПУТАТ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА КУНЦЕВО

Рублевское шоссе, дом 79, Москва, 121467

Телефон: (925) 209-5217 Факс: (499) 141-28-57

E-mail: sovnet@kuntsevo.org

<http://www.kuntsevo.org>

№ МОК-4/1-196 от 25.01.2019

на _____ от _____

Руководителю Департамента капитального ремонта города
Москвы Елисееву Алексею Андреевичу
Генеральному директору Фонда капитального ремонта
многоквартирных домов города Москвы
Кескинову Артуру Львовичу
Начальнику Мосжилинспекции
Кичикову Олегу Владимировичу
Прокуратура ЗАО
Прокурору Радионову Григорий Геннадьевич
Префектуру ЗАО
Александрову Алексею Олеговичу

О текущей ситуации с комиссиями
по капитальному ремонту МКД в ЗАО

Уважаемые коллеги.

Информирую вас о настораживающих тенденциях по формализации и сокрытию нарушений при проведении комиссий по сдаче работ в рамках реализации программы капитального ремонта МКД.

На примере одного дома по адресу: ул. Бобруйская, д. 28 хочу донести до вас, получившие повсеместное распространение, схемы нарушений:

1. Фальсификация протоколов общего собрания собственников.

Факты реального проведения общих собраний являются единичными, большинство протоколов ОСС являются полностью фальсифицированными и жители даже не знают о проведении в их доме собраний.

В настоящее время уже есть целый ряд групповых обращений жителей по указанным фактам. Также, указанные факты постоянно подтверждаются опросом жителей и ответами жилищной инспекции (куда в обязательном порядке должны сдаваться, в соответствии с ЖК, оригиналы протоколов ОСС).

Так, для примера, по адресу Бабруйская, 28 уже подано 20 обращений в правоохранительные органы по факту подделки протокола ОСС и получен ответ из жилищной инспекции об отсутствии у них информации о проведении собраний. На

текущий момент уже даже не стараются делать правдоподобные документы. Так, на комиссию 23 января были представлены 2 протокола, которые были подписаны только 2-мя жителями, проживающими в одной квартире, при этом, все решения приняты без единого воздержавшегося или против, и это при более чем 150 собственниках (фото). Естественно, данные протоколы вызывают серьезные сомнения в их достоверности. Указанные нарушения стали возможны по причине недобросовестного исполнения Управляющими компаниями своих обязанностей по проведению собраний жителей. Инициатор общего собрания собственников помещений в МКД обязан передавать в управляющую организацию, правление ТСЖ, ЖСК не копии решения и протокола общего собрания, а их подлинники. А они, в свою очередь, обязаны передать полученные оригиналы решения и протокола общего собрания в органы государственного жилищного надзора (поправки в статью 46 ЖК РФ), указанное требование не исполняется.

Для предотвращения подобных нарушений необходимо:

- a. ТУ, перед проведением комиссии, делать запрос в органы государственного жилищного надзора для запроса копии располагаемых ими материалов общего собрания. Предоставлять ответ на комиссию.
 - b. Предоставлять на комиссию протоколы, включающие все обязательные приложения, в соответствии с приказом Минстроя России от 25.12.2015 N937/пр.
2. Фальсификация Актов проведения скрытых работ.

Проверка скрытых работ со стороны технадзора стала формальной процедурой. Фактически, акты подписываются заказчиком сразу пачками, а не по факту проверки.

Так, для примера, по адресу Бобруйская, 28 на комиссию 21 ноября была представлена целая пачка (фото в приложении) неоформленных Актов от 15 августа 2018 г., на последующие 4 комиссии, вплоть до 27 декабря 2018 представлялись акты с незаполненной датой и подписями, однако на комиссии 21 января уже были предоставлены акты, датируемые предыдущим месяцем от 15 декабря, т.е. **фактически, акты скрытых работ были оформлены задним числом.** Естественно, данные работы отсутствуют в общем журнале проведения работ за указанное число. Имеет место **коррупционный фактор** со стороны представителей технического надзора и по всей вероятности служебный подлог.

Меры, необходимые к принятию:

- a. Усилить контроль со стороны ТУ над действиями инженеров технического надзора.
 - b. Установить персональную ответственность по факту непринятия мер и попыток сокрытия информации при обнаружении фактов нарушения условий договора с подрядчиком и фальсификации актов проведения скрытых работ.
 - c. Прокуратуре и ЖИ провести проверку по указанным фактам.
3. Неучастие в комиссиях обязательных членов.

В настоящее время, участились случаи отсутствия на комиссии обязательных членов, таких, как проектировщики и уполномоченные представители собственников. Часто представителями тех. надзора указывается на уже имеющиеся подписи в акте принятия работ со стороны данных лиц. Однако, в соответствии с положением о проведении комиссии, **участие данных членов в работе комиссии обязательно** и, в случае их отсутствия, должен быть оформлен соответствующий акт неявки. В случае очного отсутствия подписантов, становится невозможным удостовериться в достоверности подписи.

Фактически, оформление актов сдачи\открытия работ без очного присутствия членов

комиссии, является не чем иным, как фальсификацией указанных документов. Именно представитель тех. надзора, как представитель заказчика, должен осуществлять контроль исполнения положения о проведении комиссии. Однако, по факту, в большинстве случаев, они скрывают данные нарушения и вводят членов комиссии в заблуждение.

Так, для примера, по адресу Бобруйская, 28, на 22 января 2018 года была назначена комиссия. Однако, на комиссию не явились представитель проектировщика и уполномоченный житель. При указании на этот факт членами комиссии представителю тех. надзора Шангараеву М.Х с просьбой оформить факт неявки, тот отказался, сославшись на несущественность факта их присутствия. Также, у него не оказалось соответствующего бланка.

В результате был оформлен акт неявки членами комиссии самостоятельно, который не был подписан только представителем тех. надзора Шангараевым М.Х.

Стоит отметить, что **по данному адресу уполномоченный житель ещё ни разу не участвовал в работе комиссии.**

4. Фальсификация актов отказа от подписи уполномоченных депутатов и попытки сдать системы через жилищную инспекцию (ЖИ).

С внесением изменений в положение о комиссии по приемке работ стало возможно, в случае немотивированного отказа депутата от подписи акта работ и согласия всех остальных членов комиссии с приемкой работ, провести сдачу работ через ЖИ.

В настоящее время, злоупотребления данной возможностью для сдачи работ недобросовестными подрядчиками при содействии недобросовестных сотрудников тех. надзора, когда необходимо принять работы без участия депутата. Фактически, схема выглядит следующим образом: депутаты либо не информируются о комиссии, либо уже после неудачной комиссии в жилищную инспекцию отправляется некий “Акт отказа от подписи и оформления особого мнения”, в соответствии с которым депутат единственный отказался от подписи Акта приемки работ и оформления особого мнения.

В соответствии полученным Актом, жилищная инспекция выходит на место для проверки объемов выполненных работ. Учитывая ограниченность времени и невозможность сверки проектно-сметной документации с фактическим выполнением работ, в большинстве случаев, работы признаются выполненными и в соответствии с данным актом, **подрядная организация получает средства по договору в полном объеме в обход учета выявленных замечаний.**

Фактически, имеет место перекалывание ответственности по приемке работ на ЖИ.

- a. Жил. инспекции необходимо усилить контроль над поступающими в их адрес актами неявки и отказа от подписи и принимать подобные документы только совместно с оформленными актами открытия\выполнения работ, которые должны быть полностью оформлены и иметь все подписи кроме уполномоченного депутата.

В случае проведения проверки и выявления нарушений в выполненных работах, выдавать предписания на принятие мер к подписавшим данный акт сотрудниками управы, ТУ и управляющей организации.

- b. Предварительно созвониться с представителями органов местного самоуправления для разъяснения сложившейся ситуации и причины отказа от подписи.
- c. Требовать подтверждения факта получения аппаратом уведомления о комиссии.

5. Игнорирование требований ПСД и выполнение только удобных работ.

В настоящее время складывается практика, когда представители подрядной

организации, фактически, имеют возможность самостоятельно принимать решения о выполнении объемов работ и изменения требований ПСД. Под предлогом отсутствия доступа в помещение или установки другого оборудования, в проект вносятся изменения без согласования проектной организацией и заказчиком. Данные изменения, также, не проходят экспертизу. В дальнейшем, в случае обнаружения комиссией этих изменений, подрядчик, при содействии сотрудников ТУ, вносит указанные изменения в исполнительную смету и сообщает, что “он будет закрываться по факту”. **Фактически, обнаруженный и предотвращенный при проведении приемочной комиссии факт хищения денежных средств в результате установки более дешёвых комплектующих или невыполнение объемов работ, закрывается для подрядчика без каких-либо последствий.** И это только в случае обнаружения указанных фактов. Также, отсутствует ответственность для представителя тех. надзора.

Так, для примера, по адресу Бобруйская, 28 были зафиксирована: заменена тип кабеля, (с ВВГнг-LS на провод марки ПуГВ), несоответствие номинала и установленного оборудования (переключатели-разъединители на номинальный ток 400А, по факту установлено на 100А), полное отсутствие ряда позиций присутствующих в исполнительной смете.

Данные несоответствия были обнаружены при выборочной проверке на комиссии и являются неполными. Фактически - это показывает неисполнение своих обязанностей представителями технического надзора.

Данный перечень проблем является не полным, но наиболее существенным. В настоящее время программа капитального ремонта превратилась в формальную процедуру по освоению средств жителей. Отсутствие заинтересованности в качественных работах и отсутствие ответственности должностных лиц за неисполнение своих обязанностей, в настоящее время, довело ситуацию до критического состояния. Фактически, уровень качества исполнения работ целиком лежит на добросовестности выбранного подрядчика.

Предлагаю сформировать постоянно действующий рабочий орган (межведомственную рабочую группу) для оперативной проработки путей решения выявленных проблем и поисков путей их решения при реализации программы капитального ремонта МКД.

Приложение: Замечания комиссии по адресу Бобруйская 28 прошедшей 27 декабря 2018 года на 19 листах.

**С уважением,
Заместитель председателя Совета депутатов
муниципального округа Кунцево**

А.А. Алексеев



ДЕПУТАТ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА КУНЦЕВО

Рублевское шоссе, дом 79, Москва, 121467

Телефон: (925) 209-5217 Факс: (499) 141-28-57

E-mail: sovets@kuntsevo.org

<http://www.kuntsevo.org>

№ МОК-4/1-192 от 27.12.2018

на _____ от _____

Фонд капитального ремонта
многоквартирных домов города Москвы
Департамент капитального ремонта
города Москвы

О результатах комиссии по адресу:
г. Москва, ул. Бобруйская, д. 28.

27 декабря 2018 года, в соответствии с факсограммы №ИСХ-ЗАО-4234/8 от 21.12.2018 года прошла комиссия по приемке работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, ЗАО, ул. Бобруйская, д. 28 по системе: электроснабжение.

По итогам работы комиссии работы не были приняты.

Предыдущие комиссии по приемке данной системы проходили 12 ноября и 21 декабря 2018 г.

В ходе работы комиссии было зафиксированы существенные замечания в представленных к приемке работах, в числе которых:

1. **Замечание по замене типа установленного кабеля не устранено.** Тип установленного кабеля не соответствует проектному.

В соответствие с ПСД должен быть установлен кабель марки ВВГнг-LS, **фактически проложен провод марки ПуГВ.** Представленные сертификаты качества не соответствуют записям в журнале входного контроля - указанные разные поставщики. Замена кабеля не обоснована и не согласовано в соответствующем порядке.

Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)

2. **Замечание по представлению Актов скрытых работ не устранено.** Не представлены акты проведения скрытых работ. На комиссиях прошедших 12 и 21 декабря 2018 г. данное замечание уже было зафиксировано, но на текущий момент не устранено. На комиссии прошедшей 12 ноября акты не были представлены вовсе. На комиссии прошедшей 21 декабря, были представлены бланки актов подписанные только подрядчиком, на комиссии прошедшей 27 декабря были представлены бланки актов подписанные подрядчиком и представителем эксплуатирующей организации, не заполнены обязательные поля, а именно: **дата составления акта, дата начала работ и дата окончания, отсутствует подпись представителя**

- заказчика.** По факту Акты скрытых работ не оформлены, что **является нарушением условий договора.** Соответственно, скрытые работы не активировались предусмотренным порядком, а значит, требуется проведение вскрытия с проверкой скрытых работ
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)
3. **Замечание по подтверждению дефектов выявленных в техническом отчете не устранено.**
В техническом отчете в соответствии с которым были зафиксированы дефекты отсутствует информация о проверке устранения выявленных дефектов. (Фото)
Соответственно, такая проверка не проходила.
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)
4. **Замечание по опломбировке квартирных счетчиков не устранено.** Фактически работы по восстановлению пломб не выполнены.
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено. (Фото)
5. **Замечания по оформлению журналов работ не устранено.** Что приводит к логическому выводу о том, что журналы велись не в процессе производства работ, а позднее. Соответственно, установить реальный ход производства работ невозможно.
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)
6. **Форма КС-2 не проверены сметным отделом заказчика и не подписаны подрядчиком**(Фото) Следовательно, невозможно определить достоверность видов и объема выполненных работ по системе.
7. **Замечание по компоновке ВРУ технической документацией не устранено.**
Отсутствует схема и техническая информация в щите ВРУ
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)
8. **Замечание по мусору не устранено.** Присутствует мусор характерный для строительных работ в районе этажных щитков и ВРУ. (Фото)
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)
9. **Замечание по установке этажных щитков не устранено.** Этажные щитки установлены криво, имеются значительные щели в примыкании стены. Работы выполненные некачественно.
Замечание фиксируется уже 3 комиссии подряд, но на текущий момент не устранено.
(Фото)
10. **Несоответствие фактических работ исполнительной смете.** При выборочной проверке установленного оборудования во ВРУ и представленной исполнительной сметой во всех 3 проверяемых позициях выявлены несоответствия фактически установленного оборудования а именно:
- Во ВРУ должны быть установлены Переключатели-разъединители на номинальный ток 400А, по факту установлено на 100А.
 - Во ВРУ должны быть установлены выключатели дифференциального тока, серия "Домовой", двухполюсные, тип ВД 63 , на ток 25 А/30мА, 300 мА; 40 А/30 мА, 300 мА, **однако отсутствуют.**

с. Во ВРУ должны быть установлены Конденсаторы КС-3, **однако отсутствуют.**

Перечень указанных замечаний является результатом лишь выборочной проверки в ограниченный период работы комиссии и не может являться исчерпывающим. Так как комиссия при столь большом объеме замечаний не может провести проверку в полном объеме в установленные сроки. При формировании новой комиссии помимо устранения предыдущих замечаний, могут быть обнаружены и сформулированы иные замечания. Также имеются типовые замечания, которые могут распространяться на вид работ, а не только в тех местах, где показывалось одним из членов комиссии.

Прошу:

1. В виду большого количества неустраненных с предыдущих комиссии замечаний, прошу провести служебную проверку в отношении ответственных сотрудников строительного надзора ТУ ФКР ЗАО с целью проверки исполнения ими должностных обязанностей и требований инструкций.
2. Усилить контроль руководством над техническим надзором в части строительного контроля и фактического устранения исполнителем замечаний передповторным созыве комиссии.
3. В соответствии с действующим договором между Заказчиком и Подрядчиком имеются обязанности, которые постоянно нарушаются Подрядчиком. В виду этого, прошу дать пояснения о том, почему предусмотренные санкции при выявлении фактов неустранения выявленных замечаний не накладываются на Подрядчика. Фактически исполнитель информируя о готовности к сдаче работ осознанно вводит в заблуждение заказчика и членов комиссии.
4. При повторных вызовах на комиссию обязать представителя подрядной организации представлять отчет об устранении выявленных замечаний, который вместе с подписанным актом об устранении указанных замечаний со стороны строительного контроля направляется вместе с факсограммой. Данное пожелание поддерживают все члены комиссии - управа, управляющая компания, собственники дома, депутат.
5. Предоставить на комиссию копию проектно-сметной документации переданной заказчику для проведения работ в рамках договора по акту приема-передачи проектной и сметной документации от 13 июля 2018 г. (фото в приложении)
6. Предоставить документы (акт выверки объемов работ, исполнительные сметы) по предыдущему Подрядчику, так как невозможно установить виды и объемы необходимых для выполнения работ текущим Подрядчиком, так как имеется огромное количество не доделок, которые не соответствуют предполагаемой копии ПСД.

**С уважением,
Заместитель председателя Совета депутатов
муниципального округа Кунцево**

А.А. Алексеев

**ФОНД КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА
МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ГОРОДА МОСКВЫ
(ФКР МОСКВЫ)**

Проспект Мира, д. 9, стр. 1, Москва, 129090
Телефон: (495) 695-64-20, e-mail: fkr@dom.mos.ru
ОКПО 42002071, ОГРН 1157700003230, ИНН/КПП 7701090559/770201001

от 21.12.2018 № 11СХ-3А0-4234/8

на № _____ от _____

**Генеральному директору
ООО «Бета-Строй Групп»
Ю.В. Степанову**

**Главе управы района Кунцево
Д.В. Сапронову**

**Директору ГБУ «Жилищник
района Кунцево»
И.В. Русанову**

**Директору ООО «А-траФарет»
И.И. Разгоняеву**

**Совету депутатов
муниципального округа
Кунцево»**

Уведомление

В связи с обращением генподрядной организации ООО «Бета-Строй Групп» о готовности сдачи работ системы МКД по адресу: ул. Бобруйская, д. 28 – назначается комиссия в **14:00 27.12.2018 г.** по приемке системы: ремонт электроснабжения.

Прошу вас обеспечить явку уполномоченных лиц от организаций:

- управа района Кунцево;
- ГБУ «Жилищник района Кунцево»;
- ООО «Бета-Строй Групп»;
- ООО «А-траФарет»;
- Депутату А.А. Алексееву

Представители организаций, имеющие право подписи соответствующих актов по доверенности или директора.

Управе района обеспечить явку лица, уполномоченного от имени всех собственников помещений в МКД подписывать соответствующие акты.

Ответственные представители ТУ ФКР ЗАО – Барабаш В.М.,
Шангараев М.Х., сбор по адресу: ул. Бобруйская, д. 28, в 14-00 у 1-го подъезда.

**Заместитель начальника
ТУ ФКР ЗАО**



Л.А. Колесникова

Исп.: Шангараев М.Х. (499)149-17-81



2. Работы выполнены по проектно-сметной документации ООО «А-трифарм» 009П15-АФ-26-НСКС.1 лист 6-7 (наименование проектной организации, № чертежей, позиций сметы)

1. Провед ПУГВ 1х25 сертификат соответствия ВУ С-ВУ МЭВО В 00967 Срок действия с 15.12.2014 по 14.12.2019 (наименование материалов, изделий со ссылкой на паспорт или другие документы о качестве)

4. Исполнителем работ представлены следующие дополнительные доказательства соответствия работ предъявляемым к ним требованиям, приложениям (не прилагаются) к настоящему акту дополнительные схемы и чертежи, заключения лабораторий и т.п.)

2. При выполнении работ отсутствуют (или допущены) отклонения от проектно-сметной документации

(при наличии отклонений указывается, кем допущены, № чертежей и дата составления)

5. Даты начала работ 21.11.2018 окончания работ « 21.11.2018

6. Работы выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией и требованиями действующими нормативных документов: журнал производства работ на объекте, сертификаты, фотографии

На основании изложенного разрешается производство последующих работ по устройству

(подпись)

Зачека цитата

(наименование последующих работ и конструкций)

Акт составлен в 3 экземплярах

Ответственный представитель
Исполнителя работ (Гендиректора)

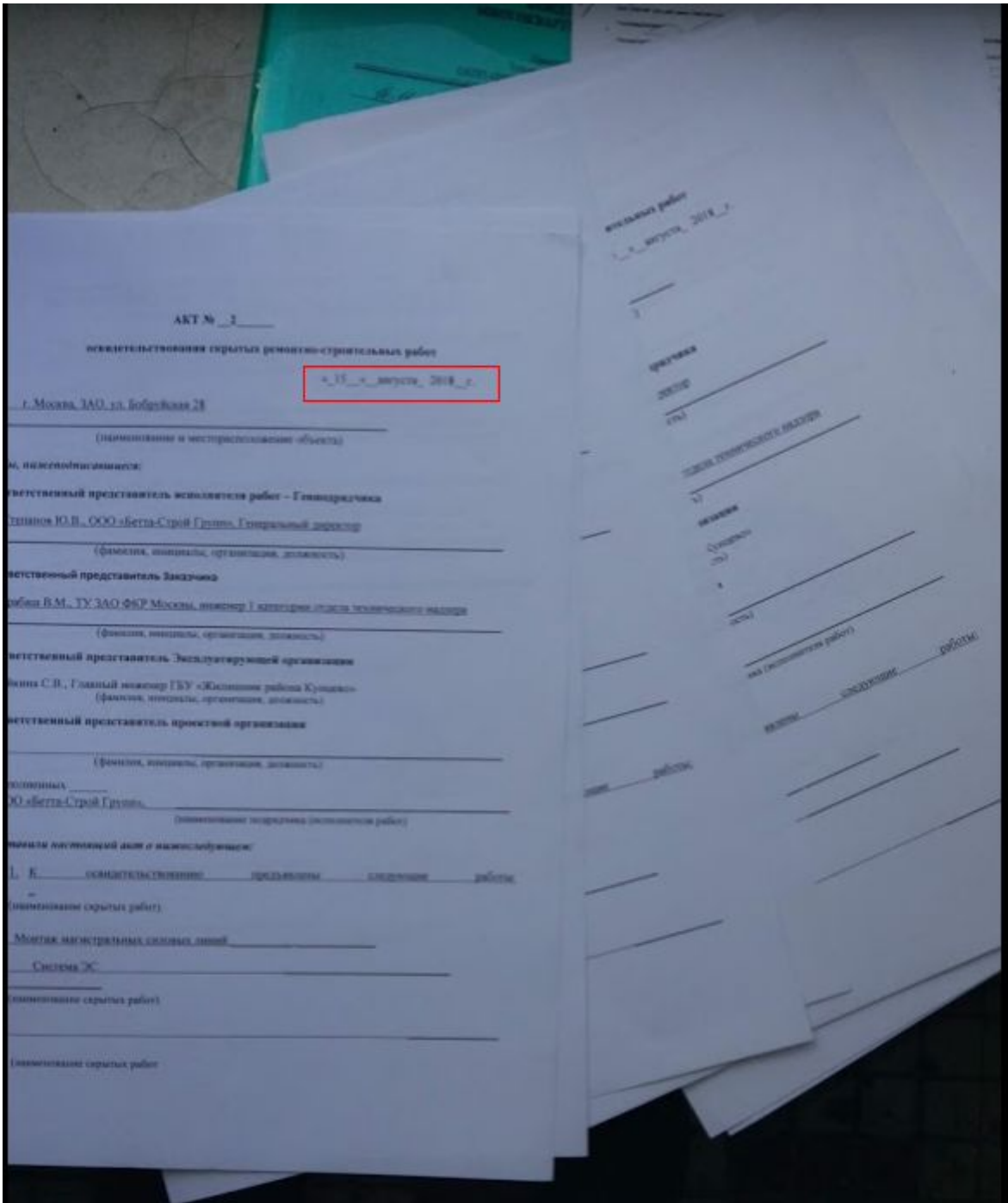


Ответственный представитель Заказчика

Ответственный представитель Эксплуатирующей
организации

Ответственный представитель проектной организации

По состоянию на 21.11.2018



АКТ № 1

освидетельствования скрытых ремонтно-строительных работ

«15» августа, 2018 г.

г. Москва, ЗАО 13, Бобровый 28

(наименование и местонахождение объекта)

и, нижеподписавшихся:

ответственный исполнитель работ - Генеральный директор

Гришков Ю.В., ООО «Бетта-Строй Групп», Генеральный директор

(фамилия, имя, организация, должность)

ответственный представитель Заказчика

Грибин В.М., ТУ ЗАО ФБР Москвы, инженер 1 категории отдела технического надзора

(фамилия, имя, организация, должность)

ответственный представитель Эксплуатационной организации

Возна С.В., Главный инженер ГБУ «Жилищное хозяйство района Кунцево»

(фамилия, имя, организация, должность)

ответственный представитель проектной организации

(фамилия, имя, организация, должность)

исполнены:

ОО «Бетта-Строй Групп»

(наименование подрядчика (исполнителя работ))

начала исполнительный акт с нижеследующим:

1. Е. _____ освидетельствование _____ работы

(наименование скрытых работ)

Монтаж магистральных силовых линий _____

Система ЭС

(наименование скрытых работ)

(наименование скрытых работ)

исполнены работ
«15» августа, 2018 г.

проектировщик

2018

г.м.

Исполнитель работ

1)

исполнитель

Суровский

2018

г.м.

на (исполнителе работ)

наименование работы

работы

работы

работы

работы

работы

работы

работы

работы

работы

работы

работы

АКТ № 1

освидетельствования скрытых ремонтно-строительных работ

 2018 г.

 г. Москва, ЗАО, ул. Бобруйская 28

(наименование и месторасположение объекта)

Мы, нижеподписавшиеся:

Ответственный представитель исполнителя работ – Генподрядчика

 Степанов Ю.В., ООО «Бетта-Строй Групп», Генеральный директор

(фамилия, инициалы, организация, должность)

Ответственный представитель Заказчика

 Барабан В.М., ТУ ЗАО ФКР Москвы, инженер I категории отдела технического надзора

(фамилия, инициалы, организация, должность)

Ответственный представитель Эксплуатирующей организации

 Дейкина С.В., Главный инженер ГБУ «Жилищник района Кунцево»

(фамилия, инициалы, организация, должность)

Выполненных ООО «Бетта-Строй Групп»

(наименование подрядчика (исполнителя работ))

составили настоящий акт о нижеследующем:

 Л. К. освидетельствованию предъявлены следующие работы:

(наименование скрытых работ)

 Разработка грунта вручную (6,156 м³)

(наименование материалов, изделий со ссылкой на паспорта или другие документы о качестве)

Исполнителем работ предъявлены следующие дополнительные доказательства ответственности работ предъявляемым к ним требованиям, приложенные (не приложенные) к настоящему акту: Исполнительная схема. Лист 1.

2. При выполнении работ отсутствуют (или допущены) отклонения от проектно-сметной документации _____

(при наличии отклонений указывается, кем согласованы, № чертежей и дата согласования)

5. Даты: начала работ «__» _____ 2018 _____
окончания работ «__» _____ 2018 _____

6. Работы выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией и требованиями действующих нормативных документов: журнал производства работ на объекте, сертификаты, фотоснимки

На основании изложенного разрешается производство последующих работ по устройству

(монтажу) Монтаж
заземления

(наименование последующих работ и конструкций)

Акт составлен в 3 экземплярах

Ответственный представитель
Исполнителя работ (Генподрядчика)

(Подпись)

Ответственный представитель Заказчика

(Подпись)

Ответственный представитель Эксплуатирующей
организации

(Подпись)

1	Выявленный дефект, несоответствие	2	Основание	3	Рекомендации по устранению	4
1	Частичное отсуствлует бирки на проводах и кабелях линии	МН-1, ПП-2	СНИП 3.05.06-85 п.3.103 - 3.106, 3.22		Привести в соответствие	
2	Наличие многотрансформаторных проводов без маркировки		ГОСТ 10414-82 2.1.11		Привести в соответствие	
3	Более 2-х проводов под одним болтоном соединения		ГОСТ 10.434-82, пункт 2.1.12		Привести в соответствие	

Ведомость охвата: _____ Руководитель испытательной лаборатории
(должность)

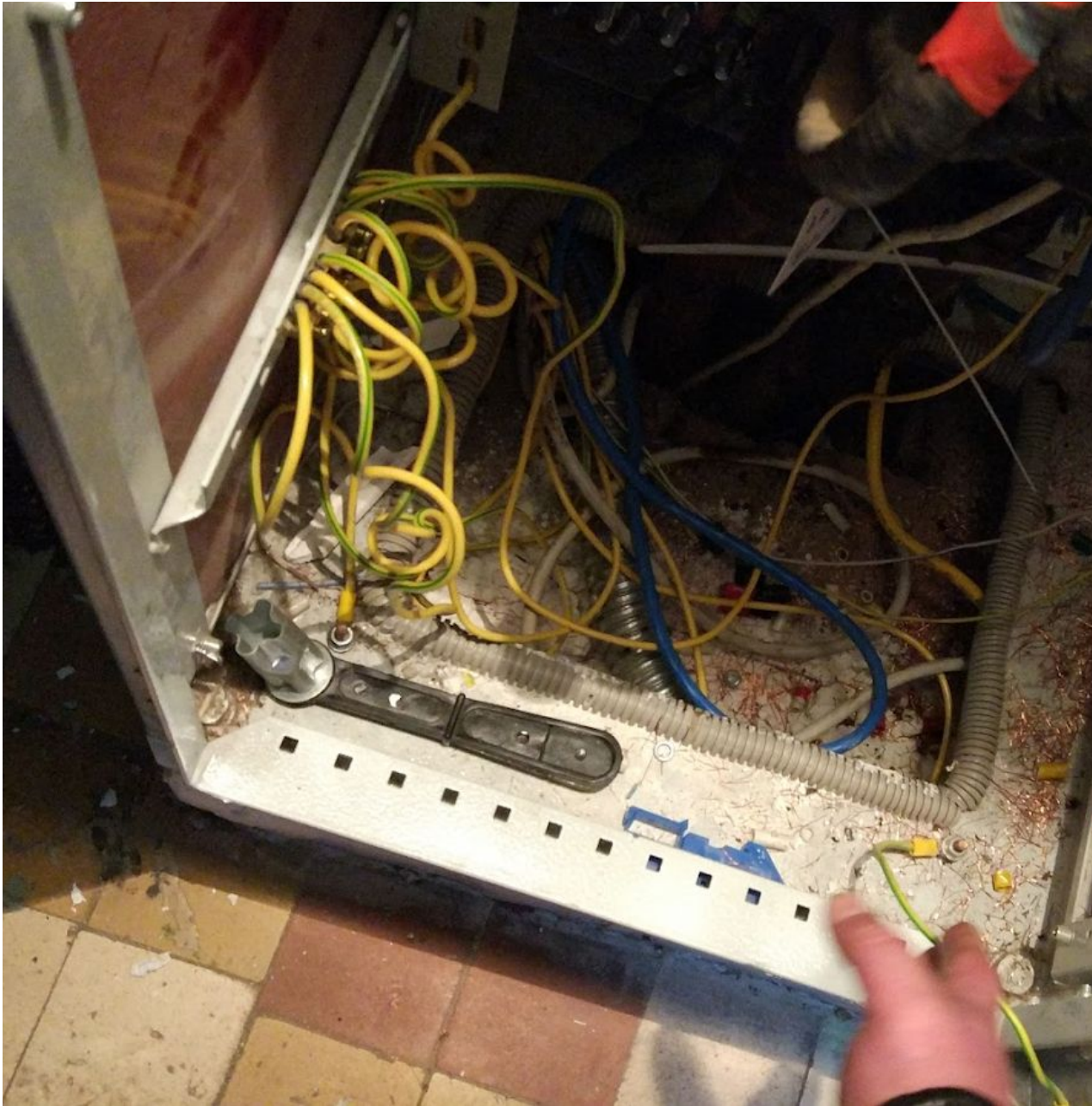

_____ Руководитель А.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

Отзывственный представитель «Заказчика» _____ (Ф.И.О.) _____ 201__ г.

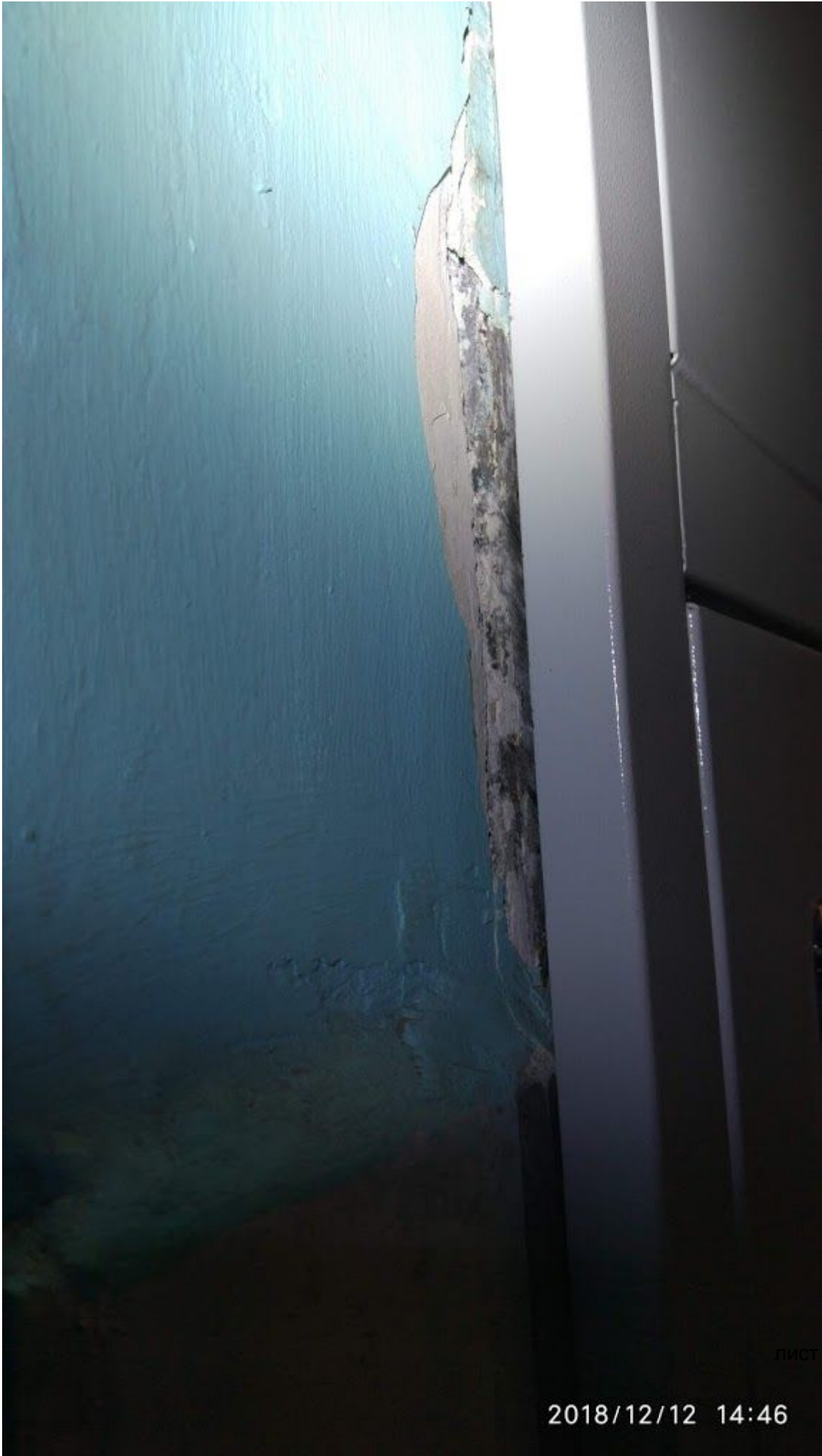
Устранение дефектов проверено и _____ 201__ г. _____ М.П.

Частичная или полная переписка и размещение только с разрешения испытательной лаборатории.
Исправления не допускаются.

Протокол распространяется только на элементы электроустановки, подвергнутые измерению (проверке).









Ивестор	_____	Форма по ОКУД	Код 0322005
Заказчик	Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (ФКР Москвы), 101100, г. Москва, Маросейка ул., д.11/4, стр.3, тел. 8 (495) 620-28-48	по ОКПО	42002071
Подрядчик	Общество с ограниченной ответственностью "Бетта-Строй Групп" 143345, Московская область, Наро-Фоминский район, п. Селятино, д.116А	по ОКПО	1370868
Стройка	Выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах согласно Договора №35-ВР/18 от 13.07.2018 г.	по ОКПО	
Объект	Ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения по адресу: г. Москва, ЗАО, Бобруйская ул., д.28	наименование, адрес	

Вид деятельности по ОКДП	_____
Договор подряда	номер №35-ВР/18
	дата от 13.07.2018 г.
Вид операции	_____

Номер документа	Дата составления	Отчетный период	
		с	по
1	01.10.2018	01.10.2018	31.10.2018

**АКТ
О ПРИЕМКЕ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ**

Исчисленная (договорная) стоимость в соответствии с договором подряда (субподряда) составляет (а) в уровне текущих (прогнозных) цен Коэффициенты к ТСН-2001 МГЭ, ремонт май 2017 года **2 493,82** тыс.руб

п/п	поз. по смете	Шифр расценки и коды ресурсов	Наименование работ и затрат	Единица измерения	Кол-во единиц	Цена на ед. изм. руб.	Поправочные коэфф.	Коэфф. зимних удорожаний	ВСЕГО в базисном уровне цен, руб.	Коэфф. пересчета и нормы НР и СП	Всего в текущем уровне цен, руб.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Раздел: Замена вводно-распределительного устройства (ВРУ)													
Подраздел: Монтажные работы													
1	4.8-239-5		Блоки управления и распределительные пункты (шкафы) высотой до 1700 мм, блок управления шкафного исполнения или распределительный пункт (шкаф), устанавливаемый на стене, высота и ширина 1700x1100 мм		1 ШТ	2	40,17	*1,15	*1,15	1	106,25	17,89	1 900,81
			ЗП										
			ЭМ										

**Фактически установлено 100А
По исполнительной смете 400А**



АКТ
приема-передачи проектной и сметной документации
по адресу: ул. Бобруйская д. 28
(договор № 35-ВР/18 от 13 июля 2018 г.)

«13» июля 2018 г.

г. Москва

Мы, нижеподписавшиеся:

Представитель заказчика Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы
наименование организации
в лице инженера I категории отдела технического надзора ФКР ЗАО В.М. Барабаш
должность, инициалы, фамилия

Представитель Генподрядчика ООО«Бетта-Строй Групп»
наименование организации
в лице Генерального директора Ю.В. Степанова
должность, инициалы, фамилия

доверенность
реквизиты доверенности

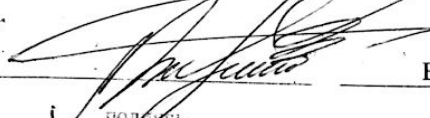
составили настоящий Акт о нижеследующем:

1. В соответствии с п. 5.1.9 Договора Заказчик передает, а Генподрядчик принимает комплект проектной и сметной документации по объекту по адресу: **ул. Бобруйская д. 28**

- 1) Пояснительная записка (1) экземпляра на () листе.
- 2) АР (1) экземпляра на () листе.
- 3) КР (1) экземпляра на () листе.
- 4) Сметная документация (1) экземпляр на () листе.

2. Генподрядчик к составу, объему и качеству проектной и сметной документации претензий не имеет.
Настоящий акт составлен в 2 (двух) подлинных экземплярах, по одному для каждой из Сторон Договора.

Подписи членов комиссии:

Представитель заказчика 
В.М. Барабаш
инициалы, фамилия

Представитель Генподрядчика 
М.П.
инициалы, фамилия

