



В Московский городской суд  
(через Кунцевский районный суд г. Москвы)

Дело № 02а-0337/2017

**Апелляционная жалоба  
на решение по административному исковому заявлению  
об оспаривании действия (бездействия) должностного лица,  
органа местного самоуправления**

**Лица, подающие жалобу:**

1. Алексеев Алексей Алексеевич, род. 12.04.1984, г. Москва.  
Адрес: [REDACTED]
2. Барков Евгений Николаевич, род. 19.03.1987, г. Москва.  
Адрес: [REDACTED]
3. Крашакова Татьяна Владимировна, род. 01.01.1986, г. Москва.  
Адрес: [REDACTED]
4. Сокуренок Вадим Александрович, род. 06.10.1973, г. Москва.  
Адрес: [REDACTED]
5. Тюркин Всеволод Владимирович, род. 05.05.1987, г. Москва.  
Адрес: [REDACTED]
6. Шендерович Денис Игоревич,  
Адрес: [REDACTED]

1. 06 декабря 2017 года административными истцами Алексеевым А. А., Барковым Е. Н., Крашаковой Т. В., Сокуренок В. А., Тюркиным В. В., Шендеровичем Д. И. было подано в Кунцевский районный суд г. Москвы административное исковое заявление (далее — Заявление) о признании незаконными действий (бездействия) административного ответчика — главы муниципального округа Кунцево Кудряшова В. А. Согласно ч. 2 ст. 224 КАС РФ в качестве административного соответчика выступал орган, в котором должностное лицо исполняет свои обязанности — аппарат Совета депутатов муниципального округа Кунцево.

19 декабря 2017 года своим решением Кунцевский районный суд (далее — суд) оставил Заявление без удовлетворения.

Полагаем решение суда необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

2. Указывая в своём решении на отсутствие в действиях Кудряшова В. А. нарушений действующего законодательства, а также прав и интересов административных истцов, суд ссылается на то, что в протоколе заседания Совета депутатов муниципального округа Кунцево (далее — Совет) 07 ноября 2017 г. в повестку дня включён вопрос “О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября”, а также на то обстоятельство, что согласно протоколу заседания Совета 14 ноября 2017 г. повестка дня заседания не была утверждена, ни один из вопросов повестки рассмотрен не был.

Исходя из указанных обстоятельств, суд пришёл к выводу, что право административных истцов как депутатов Совета вносить предложения, в том числе по повестке дня, ограничено не было.

Между тем из протоколов заседаний, положенных в основу решения суда, следует противоположный вывод.



3. Согласно пп. 5 п. 1 ст. 53 Регламента Совета депутатов муниципального округа Кунцево (далее — Регламент), депутат Совета вправе “требовать постановки своих предложений по вопросам повестки дня на голосование”. Согласно пп. 5 п. 3 ст. 18 Регламента, председательствующий на заседании обязан “фиксировать все поступившие в ходе заседания предложения и ставить их на голосование, сообщать результаты голосования”.

Как следует из протокола заседания Совета **07 ноября 2017 г.** (стр. 14 протокола), депутаты Алексеев А. А., Барков Е. Н. требовали постановки на голосование своего предложения по вопросу повестки дня “О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября”, однако председательствовавший на указанном заседании Кудряшов В. А. отказался это сделать.

4. Согласно пп. 2 п. 1 ст. 53 Регламента, депутат Совета вправе “вносить предложения по повестке дня”.

Как следует из протокола заседания Совета **14 ноября 2017 г.**, после того, как председательствовавший на указанном заседании Кудряшов В. А. предложил депутатам вносить предложения по повестке дня, депутатами были предложены к включению в повестку дня следующие вопросы.

Депутаты Алексеев А. А., Барков Е. Н., Шендерович Д. И. предложили к включению в повестку дня вопрос о смене председательствующего на заседании. Кудряшов В. А. отказался поставить на голосование предложение о включении указанного вопроса в повестку дня. Одновременно Кудряшов В. А. призвал депутатов вернуться к обсуждению повестки дня при том, что она ещё не была утверждена, что свидетельствует о надуманности и заведомо неправомом характере отказа.

Депутат Шендерович Д. И. предложил к включению в повестку дня вопрос «Об обращении к главе муниципального округа Кунцево как руководителю аппарата Совета депутатов с просьбой взять с сотрудников аппарата объяснения по поводу допущенных нарушений». Кудряшов В. А. отказался поставить на голосование предложение о включении указанного вопроса в повестку дня. При этом ч. 5 ст. 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” (далее — Федеральный закон) и ч. 6 ст. 14 Закона Москвы от 06.11.2002 № 56 “Об организации местного самоуправления в городе Москве” (далее — Закон Москвы) закреплён принцип подконтрольности и подотчётности главы муниципального образования Совету.

Депутат Шендерович Д. И. предложил к включению в повестку дня вопрос об обращении в окружную градостроительную комиссию о незаконном участии депутата Совета Мальцевой С. В. в заседании указанной комиссии 26 сентября. Кудряшов В. А. отказался поставить на голосование предложение о включении указанного вопроса в повестку дня.

5. Отказ во внесении вопросов в повестку дня по предложению депутата, в постановке предложений депутата вопросам повестки дня на голосование не предусмотрен Регламентом, является незаконным и грубо нарушает основы представительной демократии. Председательствующий на заседании не наделён дискреционным полномочием отказывать во включении вопросов в повестку дня и (или) в постановке предложений депутата по повестке дня на голосование. В связи с этим, никакие доводы в “обоснование” таких отказов не могут быть приняты во внимание и являются априори ничтожными.

Все указанные обстоятельства были судом проигнорированы.

Кудряшов В. А., не являясь депутатом Совета, будучи лишь исполняющим обязанности главы муниципального округа до вступления в должность нового главы, осуществил грубое



воспрепятствование деятельности Совета как представительного органа местного самоуправления, которому он подконтролен и подотчётен.

6. Таким образом, полагаем, что выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

**На основании вышеизложенного ПРОСИМ МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД** отменить оспариваемое решение Кунцевского районного суда и принять новое решение, которым удовлетворить требования административных истцов в полном объёме.

Административными истцами копии настоящего заявления и приложений к нему административным ответчикам не направлялись в связи с отсутствием у административных истцов публичных полномочий. Прилагается 2 копии настоящей жалобы для направления административным ответчикам.

Квитанция об оплате государственной пошлины прилагается.

_____	Алексеев А. А.	_____ Сокурено В. А.
_____	Барков Е. Н.	_____ Тюркин В. В.
_____	Крашакова Т. В.	_____ Шендерович Д. И.



**Апелляционная жалоба**  
**на решение по административному исковому заявлению**  
**об оспаривании действия (бездействия) должностного лица,**  
**составленного органами местного самоуправления**

**Лица, подающие жалобу:**

1. Алексеев Алексей А  
Адрес: 121500, г. М
2. Барков Евгений Ник  
Адрес: 121359, г. М
3. Крашакова Татьяна  
Адрес: 123423, г. М
4. Сокуренок Вадим А  
Адрес: 121351, г. М
5. Тюркин Всеволод Е  
Адрес: 121500, г. М
6. Шендерович Денис  
Адрес: 121467, г. М

1. 06 декабря 2017 года адми Крашаковой Т. В., Сокуре Кунцевский районный суд Заявление) о признании в — главы муниципального качества административн исполняет свои обязанно

19 декабря 2017 года сво Заявление без удовлетво

Полагаем решение суда

2. Указывая в своём решен действующего законода ссылается на то, что в п Кунцево (далее — Совет протоколу внеочередно обстоятельство, что сог заседания не была утвер

Исходя из указанных об истцов как депутатов С не было.

Между тем из протокол противоположный выв

██████████ ЧЕК - ОРАЕР ██████████  
СБ № 9038 #ИДНАЛ № 213  
ИНН: 7707083893

Операция: 4988  
Дата: 06.02.2018 12:33  
Терминал: 3  
Сумма: 150,00  
Комиссия: 0,00  
Итого: 150,00  
Сто пятьдесят рублей 00 копеек

Платательщик: Карта : \*\*\*\*\*2758

Получатель: УИК ПО Г.МОСКВЕ (ИФНС №31)  
ИНН: 7731154880 КПП: 773101001  
Счет: 40101810045250010041  
ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО  
Бик: 044525000  
Кор.счет: 0

UID: 201802065278002135278002134004988L  
СУИП: 350304863268LRF1  
КБК: 18210803010011000110  
ОКТМО: 45320000

Индекс документа: 0  
Назначение платежа: ГОСПОЛИНА  
Основание платежа(106): 0  
Налоговый период(107): 06.02.2018  
Показатель номера документа: 0  
Показатель даты документа: 0  
ИНН плательщика: 773172398922  
Статус плательщика(101): 13  
Фамилия (полностью): АЛЕКСЕЕВ  
Имя (полностью): АЛЕКСЕЙ  
Отчество (полностью при наличии): АЛЕКСЕЕВИЧ  
ИПГУ: 2100000000773172398922643  
УИП: 10445252250052780602201836409974

Подпись 1e69ffffffe7ffffff7ffffff87  
банка: fffffffb265ffffff9e4ffffffe0  
6effffff9130ffffffacffffff8e  
ffffff5e28c11

Подпись плательщика:

Документ исполнен

з. 43  
ва.  
кв. 665  
за.  
6  
а.

-15 Московской области.  
утатов района Кунцево

А. А., Барковым Е. Н.,  
чем Д. И. было подано в  
заявление (далее —  
линистративного ответчика  
исно ч. 2 ст. 224 КАС РФ в  
ром должностное лицо  
ипального округа Кунцево.

и (далее — суд) оставил

по следующим основаниям.

а В. А. нарушений  
нистративных истцов, суд  
ниципального округа  
чён вопрос "О замечаниях к  
ября", а также на то  
ября 2017 г. повестка дня  
ассмотрен не был.

право административных  
е по повестке дня, ограничено

нения суда, следует