

**Апелляционная жалоба  
на решение по административному исковому заявлению  
об оспаривании действия (бездействия) должностного лица,  
органа местного самоуправления**

**Лица, подающие жалобу (административные истцы):**

1. Алексеев Алексей Алексеевич, Адрес:
2. Барков Евгений Николаевич,
3. Крашакова Татьяна Владимировна, Адрес:
4. Сокуренок Вадим Александрович,
5. Тюркин Всеволод Владимирович,
6. Шендерович Денис Игоревич,

1. 16 ноября 2017 года административными истцами Алексеевым А. А., Барковым Е. Н., Крашаковой Т. В., Сокуренок В. А., Тюркиным В. В., Шендеровичем Д. И. было подано в Кунцевский районный суд г. Москвы административное исковое заявление (далее — Заявление) о признании незаконными действий (бездействия) административных ответчиков — главы муниципального округа Кунцево Кудряшова В. А. и аппарата Совета депутатов муниципального округа Кунцево (далее — аппарат Совета).

14 декабря 2017 года своим решением Кунцевский районный суд (далее — суд) оставил Заявление без удовлетворения. 19 декабря 2017 года решение было изготовлено судом в окончательной форме (с мотивировочной частью), согласно информации на сайте судов общей юрисдикции г. Москвы (<http://mos-gorsud.ru/rs/kuncevskij/services/cases/kas/details/50ebd532-a427-421c-8a09-ecel6200ca7f>).

Полагаем решение суда необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

2. Указывая в своём решении, что Кудряшов В. А. действовал правомерно, не передав полномочия председательствующего на заседаниях Совета депутатов муниципального района Кунцево (далее — Совет) Крашаковой Т. В., и совершая иные оспариваемые в Заявлении действия, суд проигнорировал муниципальный правовой акт — Решение Совета депутатов муниципального района Кунцево от 23 октября 2017 года № 6-2.СД МОК/17, (далее — Решение Совета), которым полномочия председательствующего на заседаниях Совета возложены на заместителя председателя Совета Крашакову Т. В.

Решение Совета как муниципальный правовой акт, согласно ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации” (далее — Федеральный закон), подлежит обязательному исполнению.

Решение Совета не было отменено или признано утратившим силу. Суд не установил его несоответствие закону или нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, а следовательно должен был применить его.

3. Пунктом [8 ч. 10 ст. 35 Федерального закона](#) вопросы организационного обеспечения деятельности представительного органа отнесены к исключительным полномочиям самого представительного органа. Порядок ведения заседаний, включая вопросы председательствования, несомненно, относятся к подобного рода вопросам.

Ссылаясь на Регламент Совета, суд не учёл, что он не имеет большей юридической силы, чем Решение Совета. Регламент принимается простым (не квалифицированным) большинством голосов, как любое другое принимаемое Советом решение.

Кроме этого, суд не учёл правовую природу такого правового акта, как регламент представительного органа. Регламентом сам представительный орган регулирует собственную деятельность в интересах наиболее эффективной организации своей работы, являясь одновременно и его автором, и исполнителем. Повсеместной практикой работы представительных органов, включая Государственную Думу РФ, является отступление от регламента (путём принятия соответствующего решения) в отдельных вопросах, не затрагивающих права и интересы третьих лиц, если орган считает это необходимым. Положения Регламента не могут толковаться как ограничивающие Совет в полномочиях относительно вопросов его собственной деятельности.

Таким образом, положения Регламента и Решения Совета должны рассматриваться как общая и специальная правовая норма соответственно.

4. Кудряшов В. А. не является действующим депутатом Совета, не был избран текущим созывом Совета из своего состава, исполняет обязанности главы муниципального округа Кунцево до вступления в должность нового главы. Отказываясь исполнять Решение Совета, Кудряшов В. А., будучи исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления, вмешивается в деятельность представительного органа, нарушая таким образом принцип разделения властей.

В оспариваемом решении суд необоснованно смешивает понятия председателя Совета (полномочия которого исполняет глава муниципального округа Кунцево согласно Уставу) и председательствующего на заседаниях Совета (полномочия которого возложены на Крашакову Т. В. согласно Решению Совета).

5. Глава округа подконтролен и подотчетен Совету — представительному органу — в соответствии с ч. 5 ст. 36 Федерального закона и ч. 6 ст. 14 Закона Москвы. Систематически отказываясь исполнять Решение Совета, Кудряшов В. А. нарушил этот принцип, что было судом проигнорировано.

Фактически суд признал право должностного лица по собственному усмотрению оценивать законность правовых актов и избирательно исполнять их или нет, что противоречит принципу верховенства права.

6. Основываясь на ошибочном, по нашему мнению, выводе о правомерности действий Кудряшова В. А. на заседаниях 23 октября, 2 и 7 ноября 2017 г., суд также пришёл к ошибочному выводу об отсутствии оснований для признания действий аппарата Совета незаконными.

7. Таким образом, полагаем, что судом не были применены положения законов, подлежащие применению, а выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

**На основании вышеизложенного ПРОСИМ МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД** отменить оспариваемое решение Кунцевского районного суда и принять новое решение, которым удовлетворить требования административных истцов в полном объеме.

Административными истцами копии настоящего заявления и приложений к нему административным ответчикам не направлялись в связи с отсутствием у административных истцов публичных полномочий. Прилагается 2 копии настоящей жалобы для направления административным ответчикам.

Квитанция об оплате государственной пошлины прилагается.

\_\_\_\_\_ Алексеев А. А.

\_\_\_\_\_ Сокурено В. А.

\_\_\_\_\_ Барков Е. Н.

\_\_\_\_\_ Тюркин В. В.

\_\_\_\_\_ Крашакова Т. В.

\_\_\_\_\_ Шендерович Д. И.